

EXTRACCIÓN DE LA ESTRUCTURA LÓGICO-SINTÁCTICA DE PÁRRAFOS QUE INCLUYEN UN ARGUMENTO CARENTE DE CUANTIFICACIONES

Al defender una opinión con **argumentos**, se puede hacer con una inferencia inmediata (conclusión basada en una sola premisa) o apoyándose en una inferencia mediata (con dos o más premisas). **El esquema de una inferencia inmediata** se podría expresar: "esto es así (conclusión), porque aquello es así (premisas)"; y **el de una inferencia mediata**: "esto es así y así (premisas), por lo tanto aquello es así (conclusión)". Las premisas suelen ir precedidas de expresiones lingüísticas que son **indicadores de premisa**, tales como:

<i>puesto que</i>	<i>dado que</i>	<i>en vista de que</i>	<i>tomando en cuenta que</i>	<i>arguyendo que</i>
<i>ya que</i>	<i>debido a que</i>	<i>en virtud de que</i>	<i>considerando que</i>	<i>partiendo de que</i>
<i>pues</i>	<i>(merced a que)</i>	<i>en razón de que</i>	<i>esto se sigue de que</i>	<i>a partir de que</i>
<i>como</i>	<i>toda vez que</i>	<i>lo cual obedece a que</i>	<i>ello viene/nace de que</i>	<i>a raíz de que</i>
<i>por</i>	<i>visto que</i>	<i>por el hecho de que</i>	<i>lo que se genera en que</i>	<i>por cuanto</i>
<i>porque</i>	<i>siendo que</i>	<i>y eso gracias a que</i>	<i>ello es imputable a que</i>	

Algunas expresiones lingüísticas que con frecuencia hacen de **indicadores de conclusión** son:

<i>por (lo) tanto</i>	<i>en consecuencia</i>	<i>de donde (se deriva que)</i>	<i>ello trae consigo que (todo) lo cual</i>
<i>así pues</i>	<i>por consiguiente</i>	<i>se desprende que</i>	<i>viene/va a parar en que</i>
<i>luego</i>	<i>consecuentemente</i>	<i>en virtud de lo cual</i>	<i>de (todo) ello/esto resulta que</i>
<i>(entonces)</i>	<i>consiguientemente</i>	<i>se llega a que</i>	<i>no queda sino aseverar que</i>
<i>por ende</i>	<i>se concluye que</i>	<i>es obvio que</i>	<i>por las razones señaladas/indicadas</i>
<i>en suma</i>	<i>de aquí/ahí que</i>	<i>es claro que</i>	<i>no hay más remedio que afirmar que</i>
<i>así que</i>	<i>de suerte que</i>	<i>se colige que</i>	<i>sería irracional no defender que</i>
<i>por eso</i>	<i>de modo que</i>	<i>(se puede colegir que)</i>	<i>por esa(s) razón(es)</i>
<i>se sigue que</i>	<i>de este modo</i>	<i>se infiere que</i>	<i>por tal(es) motivo(s)</i>
<i>en conclusión</i>	<i>de esta manera</i>	<i>(se puede inferir que)</i>	<i>(todo) lo cual se debe a/implica que</i>
<i>naturalmente</i>	<i>ello da pie a que</i>	<i>lo que redundaba en que</i>	<i>nos vemos obligados a reconocer que</i>
<i>se deduce que</i>	<i>esto da lugar a que</i>		<i>(todo) ello refluye/se refunde en que</i>

Cuando en un argumento no se da ningún indicador de premisa ni de conclusión, entonces hay que tratar de hallar cuál es la tesis principal del argumento, es decir, lo que parece ser la **intención del autor**, el punto de vista que el razonamiento trata de establecer o demostrar. Eso será la conclusión; el resto, las premisas. Por ej.: "yo creo que no hay más formularios en nuestra sección; hemos rebuscado por todas partes y no hemos encontrado ninguno". O también: "Todos los socialistas hablan de justicia social y oímos que el alcalde Pérez la menciona con frecuencia; seguro que él es también socialista". En estos argumentos resaltan enseguida las conclusiones por obra de palabras como *yo creo* o *seguro que*. Además, en las premisas suelen aparecer datos que el interlocutor, o persona(s) a quien se intenta convencer, ya sabe; es decir, los conocimientos que supuestamente son compartidos por el argumentador y sus oyentes y que él da por verdaderos. En todo caso, la técnica más efectiva para ubicar la conclusión es explorar el contexto, el contenido y el tono del argumento en base a preguntas como: ¿Qué se está queriendo demostrar aquí? ¿De qué nos quiere persuadir el autor? La conclusión, en suma, es la afirmación opinable (= cuya verdad no es obvia) que el autor del razonamiento quiere que creamos y que recibe el apoyo de las otras afirmaciones adyacentes.

Hay expresiones lingüísticas de tipos muy diversos. Por ej., preguntas, órdenes, consejos, recomendaciones y ruegos que, por exigir algo del oyente (una respuesta, realizar u omitir esta o aquella acción) tienen **FUNCION directiva** (con ellas, el emisor intenta dirigir o cambiar la conducta del interlocutor); decimos de todas ellas que son pertinentes o impertinentes, racionales o irracionales. También están las oraciones que constituyen una queja, una crítica mordaz, una sátira, un insulto, una expresión de júbilo, una alabanza desmesurada y otras muchas, que poseen una función **emotiva** o expresiva, pues expresan emociones o sentimientos, positivos o negativos, de quien las emite. Las juzgamos indicando que son sinceras o insinceras, auténticas o inauténticas (puro teatro). Hay muchas más clases de oraciones, pero al arte de razonar le interesan las que cumplen función **INFORMATIVA** o referencial (las que pretenden afirmar o negar algo y, por eso, son **las únicas** de las se puede decir **que son verdaderas o falsas**); a ellas les llamamos **PROPOSICIONES**.

Entre las últimas están las meras opiniones (= afirman un punto de vista sin apoyarlo en razones), proposiciones condicionales del tipo *si ..., entonces ...*, descripciones, clasificaciones o listas, narraciones, informes, explicaciones y, por fin, razonamientos deductivos, que estudia la lógica. De todas estas colecciones de expresiones referenciales hay dos que **podrían confundirse con los argumentos lógicos**.

Una de ellas es **la opinión ligeramente elaborada**, que es un párrafo formado por oraciones, cada una de las cuales amplía la idea que ofrece la anterior: las ideas que aquí se presentan a favor de tesis que se proclaman tienen la función de *reafirmar o aclarar*, y no la de demostrar o convencer, es decir, no llegan a ser razones que apoyen la postura que se expone y, por esto, no constituyen un argumento. De este género es la opinión de un *tele-evangelista* de EEUU: "Las mujeres tienen grandes fortalezas, pero son fortalezas para ayudar al hombre. El propósito principal de la mujer en la vida y en el matrimonio es ayudar a su esposo a tener éxito, ayudarlo a que sea todo lo que Dios quiere que él sea".

Otra es **la explicación**, la expresión referencial que más fácilmente se confunde con el razonamiento, pues suele incluir las mismas palabras que sirven para indicar las premisas o las conclusiones de los argumentos lógicos. Un ej. de explicación es: "Luis llegó a ser alcalde porque era esbelto y tenía facilidad de palabra". El indicador *porque* no señala aquí ninguna premisa que quiera *probar* que "Luis llegó a ser alcalde"; solo explica por qué llegó a serlo. La conclusión de un razonamiento siempre es una afirmación problemática, dudosa, discutible, con la que unos están de acuerdo, pero que otros rechazarán de inmediato; por eso mismo quien la expresa tiene que defenderla con razones de peso, con las que intenta persuadir a los oyentes de que ella es verdadera. Sin embargo, en la explicación nada más se indica por qué motivo(s) se ha producido un hecho histórico o de la naturaleza, respecto al cual, tanto quien habla como los oyentes tienen conciencia de que realmente ha sucedido y, por consiguiente, sería una pérdida de tiempo intentar probar que la oración que lo afirma es verdadera. En suma, una explicación parte de una proposición que se presupone como verdadera y trata de aclarar su sentido o relación con otros hechos.

Así pues, un modo de diferenciar razonamientos de explicaciones es suponer que la frase dada es un argumento e identificar su posible conclusión. Si esta no es una afirmación discutible ni algo de lo que se nos quiera convencer, entonces se trata de una explicación. Mas, si no es la mención de un hecho cuya verdad conocen los interlocutores sino algo que quiere demostrarse, probablemente es un argumento lógico. ¿Qué es por ej. la expresión: "los vuelos se suspendieron hoy porque hay mucha niebla"?

Tras saber distinguir un razonamiento de otras expresiones informativas, hay que saber separar el trigo de la paja. En el lenguaje cotidiano, los argumentos suelen ir envueltos en innecesaria **palabrería** o verborrea, llenos de repeticiones y acotaciones irrelevantes. Por ello fracasan, con frecuencia en su objetivo de expresar claramente el significado que intentó darles su autor. Además, para poder analizarlos se debe **eliminar** el disfraz o corteza distractiva que los recubre. Unas veces la conclusión se repite sin motivo. En otras ocasiones la técnica es **ignorar una introducción demasiado larga** como:

Hoy seré dueño de mis emociones. La marea sube; luego baja. Pasa el invierno y llega el verano. Declina el verano y aumenta el frío. El sol sale; el sol se pone. La luna es negra. Llegan los pájaros y luego parten. Florecen las flores; las flores se marchitan. Se siembra la semilla; se recoge la cosecha. La naturaleza toda es un ciclo de estados de ánimo y yo soy parte de ella y, así, al igual que la marea, subirán mis estados de ánimo, luego bajarán. Hoy seré dueño de mis emociones.

En buenas palabras, lo que aquí afirma es: "La naturaleza es un ciclo de estados de ánimo y, como yo soy parte suya, mis estados de ánimo fluctuarán; pero hoy me adueñaré de ellos". Todo lo que precede es irrelevante desde el punto de vista del arte del razonar, por muy poético y conmovedor que pueda ser.

Muchas veces **un párrafo está plagado de lata**, de modo que es necesario **expurgarlo de ella**, para que su estructura se haga patente:

El humo del cigarrillo pronto se esparce en el ámbito que lo rodea; y la cantidad de humo de tabaco que queda en el aire que respiramos, medida en condiciones normales, es mínima, como se ha demostrado una y otra vez. De hecho, un estudio sobre la cantidad de nicotina en el ambiente ha establecido que un no fumador debería pasar cien horas seguidas en un cuarto lleno de humo para absorber el equivalente a un solo cigarrillo con filtro. En informes recientes, el director del Servicio de Salud, que no es partidario del tabaco, ha dicho que la evidencia obtenida no basta para concluir que el humo exhalado por los fumadores causa enfermedades en los que no lo son. Desde nuestro punto de vista, fumar es una costumbre de adultos y la decisión de fumar tiene que basarse en la libertad individual madura e informada que cada uno debe tener para escoger.

Para evaluar este argumento hay que **reformularlo del modo más conciso posible y ponerlo en orden** lógico (premisas; luego, conclusión). Al hacerlo, resulta: "Según un estudio reciente, el humo del cigarrillo pronto se diluye en el aire; esto lo dice el director del Servicio de Salud; luego el humo del tabaco en el aire no representa un daño serio para los no fumadores". En casos como este probablemente quitamos algo de la elegancia literaria del texto original; todo sea en aras de la claridad de expresión.

Se denomina **proposición singular** (o atómica) a aquella frase informativa cuyo sujeto es un solo individuo (ej. una montaña, una persona, una flor) determinado. Por ej. *Luis C es conserje*. Pero dos o más proposiciones singulares se pueden unir para formar **proposiciones moleculares**, que son afirmaciones más complejas. *Juan es juez, María está en apuros* son dos proposiciones singulares que se pueden unir para formar expresiones como: Juan es juez **y** María está en apuros; **a no ser que** Juan sea juez, María está

en apuros; **si** Juan es juez, **entonces** María está en apuros. El hecho de que Juan sea juez **equivale a** decir que María está en apuros. Obviamente, el sentido de cada una de estas expresiones complejas, a pesar de estar formadas por las mismas dos frases simples indicadas, es tremendamente diferente. El nuevo ingrediente, en cada caso es el CONECTIVO LÓGICO-SINTÁCTICO que, en cada caso, une ambas proposiciones singulares.

Los cuatro conectivos lógicos fundamentales son: la CONJUNCIÓN (**y**), que añade unas informaciones a otras, la DISYUNCIÓN (**o**), que expresa afirmaciones alternativas, de las cuales puede darse una, la otra o, incluso, ambas a la vez [y que en los ejemplos previos se expresa como *a no ser que*, pero que tiene el mismo sentido que: o..., o...], la EQUIVALENCIA (**equivale a**), que indica dos frases cuyos respectivos valores de verdad son exactamente iguales, y la PROPOSICIÓN CONDICIONAL (**si..., entonces...**), que convierte a una de las dos frases en condición suficiente de la otra. A estos “aderezos” lingüísticos de las frases se añade la NEGACIÓN (**no**), que cambia el valor de verdad de una proposición: si era verdadera, la vuelve falsa; si era contraria a la verdad, la convierte en verdadera. La gran importancia de estos conectivos sintáctico-lógicos está en que **determinan la estructura profunda del sentido** en casi todas las frases de un idioma. Quien pueda ubicarlos y captar bien su interrelación, entonces comprenderá a cabalidad el texto que lee o escucha; quien no, está lingüísticamente perdido.

En un idioma como el castellano, hay múltiples maneras de expresar cada uno de esos conectivos sintáctico-lógicos, por eso es vital identificar los **indicadores lingüísticos de los conectivos**:

Que significan **NO** (a más de la omisión, falta, ausencia, inexistencia de; ser solo un sueño/idea; ni de fundas):

<i>nunca</i>	<i>es un cuento</i>	<i>es contra(rio a) la verdad que</i>	<i>de ningún modo</i>	<i>ni en broma</i>
<i>jamás</i>	<i>es una quimera</i>	<i>de ninguna manera</i>	<i>en absoluto</i>	<i>ni de chiste</i>
<i>es mentira</i>	<i>es una fábula</i>	<i>no se da/es el caso (de) que</i>	<i>ni por asomo</i>	<i>rehusar</i>
<i>es un mito</i>	<i>es pura ficción</i>	<i>no es sino/más que falaz/ilusorio</i>	<i>nada de que</i>	<i>negarse a</i>
<i>evitar</i>	<i>esquivar (+ inf)</i>	<i>escurrir el bulto a</i>	<i>por nada lo</i>	<i>dejar de (+ inf)</i>
<i>rehuir</i>	<i>inhibirse de</i>	<i>ni mucho menos</i>	<i>para nada</i>	<i>nanay/nada: que</i>

Que significan **O** (según el sentido: *en alternancia, alternadamente, alternativamente, de modo alternativo*):

<i>ya..., ya...</i>	<i>ora..., ora...</i>	<i>a menos que</i>	<i>salvo que</i>
<i>sea..., sea...</i>	<i>(o) bien..., (o) bien...</i>	<i>a no ser que</i>	<i>excepto que.</i>

Que significan **EQUIVALE A**:

<i>es idéntico a</i>	<i>si pero solo si</i>	<i>justamente en el caso de que</i>
<i>es igual a</i>	<i>significa lo mismo que</i>	<i>exactamente en el caso de que</i>
<i>sí y solo sí</i>	<i>es condic. suficiente y necesaria de</i>	<i>ni más ni menos en el caso de que</i>

Que significan **Y** (unido a connotaciones de añadidura, comparación, equilibrio, diferencia u oposición):

<i>también</i>	<i>a la par que</i>	conjunciones	<i>como contrapeso</i>
<i>(a) más (de)</i>	<i>equivalentemente</i>	adversativas:	<i>en compensación</i>
<i>además (de)</i>	<i>igualmente</i>	<i>pero</i>	<i>en cambio</i>
<i>(así) como</i>	<i>eso mismo</i>	<i>mas</i>	<i>solo que</i>
<i>tal como</i>	<i>e incluso</i>	<i>aunque</i>	<i>para equilibrar eso</i>
<i>al modo de</i>	<i>a su vez</i>	<i>aun cuando</i>	<i>contrabalanceando lo cual</i>
<i>otro tanto</i>	<i>cuando no</i>	<i>aun (+gerundio)</i>	<i>a pesar de / (+ infinit.) (que)</i>
<i>ídem</i>	<i>en tanto que</i>	<i>si bien</i>	<i>pese a (+ infinit.) (que)</i>
<i>otro(a) que tal</i>	<i>mientras que</i>	<i>bien que</i>	<i>a despecho de (+ infinitivo) (que)</i>
<i>asimismo</i>	<i>al (mismo) tiempo que</i>	<i>sin embargo</i>	<i>por mucho que (junto a negac.)</i>
<i>así mismo</i>	<i>(tanto...) como...</i>	<i>no obstante</i>	
<i>a semejanza de</i>	<i>no solo... sino también...</i>	<i>con todo</i>	Precedidos de negaciones:
<i>de modo semejante</i>	<i>por un lado... por otro...</i>	<i>así y todo</i>	<i>sino (más bien)</i>
<i>de manera similar</i>	<i>por una parte.. por otra...</i>	<i>con (+ infinitivo)</i>	<i>antes bien</i>
<i>en igual forma</i>		<i>frente a ello</i>	<i>pero sí</i>
<i>(al) igual que</i>		<i>contra lo cual</i>	

Que significan **Y NO**: *ni, tampoco, ninguno de los dos, sin que, sin (+ infinitivo)*

Asociados a un **SI condicional**, es decir las **CONDICIONES SUFICIENTE y NECESARIA**:

En las **PROPOSICIONES CONDICIONALES (si p, ent. q)**, la expresión “**si**” va con la **condición suficiente (= CS)**, que se pone en el ANTECEDENTE (p) de la proposición condicional; la cláusula “**entonces**” ó “**en ese caso**” (que se puede omitir) va seguida de la **condición necesaria (= CN)** la cual, en la proposición condicional, se coloca COMO CONSECUENTE. Mientras los demás conectivos lógico-sintácticos, que conservan su sentido al *voltear* la expresión lingüística correspondiente (p y q = q y p; p ó q = q ó p; p equivale a q = q equivale a p), cuando una proposición condicional se voltea cambia mucho su sentido. Por ej., es muy diferente decir “si te pagan, bailo”, que “si bailo, te pagan”. Además, una misma proposición condicional se puede expresar de muchas maneras. Por ej., todas las expresiones siguientes equivalen sintácticamente a **si A, entonces B**: B si A; en caso de que A, B; B en caso de que A; A solo si B; solo si B, A; solo A si B. Y es que a la estructura sintáctica profunda, sobre todo en un idioma tan versátil como el castellano, no le interesa mayormente el orden de colocación de las frases, sino más bien sus relaciones significativas. Por estas razones la proposición condicional es el más difícil de los enlaces lógico-sintácticos y hay que ejercitar bien sus variantes para poderle conocer a cabalidad.

Existen muchos **indicadores lingüísticos equivalentes al "SI" CONDICIONAL**.-

Seguidos de una CS:	<i>con (tal) que</i>	<i>basta que</i>	Precedidos de CS:	
	<i>siempre que</i>	<i>a condición de que</i>		<i>es suficiente para que</i>
	<i>al (+ infinitivo)</i>	<i>en la medida en que</i>		<i>basta para que</i>
	<i>al rato (en) que</i>	<i>dado (caso) que</i>		<i>tiene como resultado</i>
	<i>al momento en que</i>	<i>en el caso de que</i>		<i>tiene por efecto (que)</i>
	<i>al instante en que</i>	<i>en el evento de que</i>		<i>causa (que)</i>
	<i>al punto en que</i>	<i>en la eventualidad de que</i>		<i>ocasiona que</i>
	<i>cuando</i>	<i>en la circunstanc. de que</i>		<i>hace que</i>
	<i>siempre y cuando</i>	<i>dada la situación de que</i>		<i>produce que</i>
	<i>cada y cuando</i>	<i>en la hipótesis de que</i>		<i>genera que</i>
<i>las veces que</i>	<i>en el supuesto de que</i>	<i>significa que</i>		
<i>las ocasiones en que</i>	<i>es suficiente que</i>			
		Unido a una negación:		
		<i>en no habiendo</i>		
		<i>(= a falta de = si no hay)</i>		
		<i>de no (hacerlo/venir...)</i>		

Toda situación que sea un requisito o condición **sine qua non** (= sin la cual, algo es imposible) para que se dé, produzca, genere o cause otra cosa será una CN. El **indicador modelo** de CN es **SOLO SI** (= *solo que, no otr@s [cosa/s] que*). Así, para formar equivalentes lingüísticos de **solo si**, a un indicador del **SI CONDICIONAL**, de los párrafos precedentes, hay que añadir, por delante un **equivalente de SOLO**: (*tan*) *solo, únicamente, exclusiva-te, mera-te, simple-te, nada más (que), a secas, nadie/nada/nunca: sino*.

[Junto a la CN suele ir un “para”: *para que* (llegue a, triunfe, se convenza de, se logre...) [o también: *para/a fin de/a efectos de/en el empeño de/con el objeto(propósito, finalidad) de/con vistas a/con miras a* (llegar a, triunfar en, convencerle de, lograr...)]; y el “para que” o el “para” van **seguidos de una CS.**] **NO**

Son indicadores de CN (casi todos precedidos de un *es*):

<i>se requiere</i>	<i>obligatorio</i>	<i>imprescindible</i>	<i>inaplazable</i>	<i>vital</i>
es: necesario	<i>obligativo</i>	<i>inevitable</i>	<i>indefectible</i>	<i>quiera que no</i>
<i>forzoso</i>	<i>de obligación</i>	<i>ineludible</i>	<i>impepinable</i>	<i>mal que bien</i>
<i>preciso</i>	<i>de rigor</i>	<i>irremediable</i>	<i>impajaritable</i>	<i>por fuerza mayor</i>
<i>imperioso</i>	<i>exigible</i>	<i>insoslayable</i>	<i>urgente</i>	<i>por obligación</i>
<i>menester</i>	<i>imperativo</i>	<i>inexcusable</i>	<i>perentorio</i>	<i>el único medio (que)</i>
<i>esencial</i>	<i>indispensable</i>	<i>inapelable</i>	<i>apremiante</i>	<i>la única vía/camino</i>

Indicadores cuyo sujeto es (= que van precedidos de) una CN:

<i>es efecto de</i>	<i>resulta de (que)</i>	<i>es engendrado por</i>	<i>es producto de</i>	<i>es implicado por</i>
<i>es fruto de</i>	<i>es generado por</i>	<i>es suscitado por</i>	<i>es causado por</i>	<i>deriva de que</i>
<i>es resultado de</i>	<i>es originado en que</i>	<i>es producido por</i>	<i>es ocasionado por</i>	<i>surge de que</i>

Indicadores seguidos de una CN:

<i>hay que</i>	<i>se tiene que</i>	<i>no puede sino</i>	<i>no queda más que</i>	<i>no puede por menos que</i>
<i>se debe</i>	<i>hace falta</i>	<i>no le toca sino</i>	<i>no hay más remedio que</i>	<i>no hay otra solución/ salida que</i>

Veamos algunos ej. y su expresión ya ordenada:

- A efectos de graduarte, *no te queda sino* hacer bien la tesis = si quieres graduarte, ent. haz bien tu tesis.
- Tu felicidad *resultará* de tu trabajo asiduo = si trabajas asiduamente, ent. lograrás la felicidad.
- Aparecía el genio *con solo* frotar la lámpara = si (se) frotaba la lámpara, ent. aparecía el genio.
- *A fin de* entrar *quiera que no* le toca sonreír al portero = si entra, ent. ha sonreído al portero.
- *No se puede evitar* el pagar la entrada *para* poder ingresar = si puedes ingresar, ent. pague la entrada
- *Únicamente* pago *las veces que* me obligan = Si pago, ent. (es que) me han obligado a pagar.
- *Nada más* se le van las lágrimas, *donde* tose = Si en un lugar se le van las lágrimas, ent. en él ha toseado.

¡Ojo! En los dos últimos ej. el SOLO (o un equivalente suyo) va al inicio de la frase SEPARADO de una expresión equivalente al SI. En estos casos, **el SOLO se va delante del SI**, y el “solo si” se forma en **la segunda mitad de la frase**, de modo que dicha mitad **constituye la CN**. En todo caso la estructura resultante será siempre: **si CS, entonces CN**

Finalmente, fuera de los indicadores de los conectivos fraseológicos, con mucha frecuencia aparecen en las frases los **indicadores de BLOQUE**, que sirven para iniciar un conjunto (bloque) de una o más afirmaciones, tomadas como una unidad discursiva de la que se dice algo. Por ej., en la frase: “En el *evento* de que Juana y Luis se enojen cuando María y Pepe se embriagan, me largo de la fiesta”, la expresión “en el evento de que” enlaza cuatro proposiciones para construir una situación unitaria que, como bloque, se constituye en una CS respecto de la última afirmación de la frase. Un bloque se hace imprescindible si se trata de atribuir una misma negación a dos o más proposiciones, como en la frase: “no acaece la *contingencia* de que, al levantarse, Teófilo se mire al espejo y maldiga su suerte mientras su esposa ronca plácidamente”. He aquí indicadores de bloque frecuentes, que **se suelen constituir uniendo un verbo** de la primera lista **con alguno** de los **sustantivos** de la segunda, **más un “de que”**:

<i>sucede</i>	<i>acaece</i>	<i>se presenta</i>	<i>se efectúa</i>	<i>se hace realidad</i>
<i>ocurre</i>	<i>(sobre-)viene</i>	<i>se produce</i>	<i>se realiza</i>	<i>se convierte en un hecho</i>
<i>acontece</i>	<i>se da</i>	<i>se ofrece</i>	<i>se verifica</i>	
<i>la circunstancia</i>	<i>peculiaridad</i>	<i>coyuntura</i>	<i>el evento</i>	<i>caso</i>
<i>eventualidad</i>	<i>singularidad</i>	<i>contingencia</i>	<i>suceso</i>	<i>acaso</i>
<i>particularidad</i>	<i>situación</i>	<i>posibilidad</i>	<i>acontecimiento</i>	<i>hecho</i>

EJEMPLOS DE EXTRACCIÓN DE LA ESTRUCTURA LÓGICO-SINTÁCTICA

Para sacar la estructura lógico sintáctica de un argumento, primero hay que reconocer su conclusión; luego, hacer una lista de todas las proposiciones, a cada una de las cuales se adscribe una letra, por orden de aparición. Enseguida se vuelve a escribir el razonamiento, pero sustituyendo cada proposición por la letra asociada a ella. Por fin, se saca la estructura lógico-sintáctica de cada una de las premisas y de la conclusión, tras interpretar todos y cada uno de los indicadores de los conectivos. A continuación, veamos un ejemplo de este proceso. **Donde constan los conectivos Y, O, EQUIVALE A, hay que escribir la estructura sin variar la colocación de las frases en el texto del párrafo original. Pero** hay que poner atención **cuando hay proposiciones condicionales**, para **identificar** claramente **una de las dos: la CS o la CN, de modo que la proposición pueda disponerse en el único orden correcto: Si CS, ent. CN**. En la práctica, esto significa que, para obtener la estructura de una frase en que aparece primero la CN, debemos voltear dicha frase.

Y, ¿qué es una proposición? Pongamos un ejemplo. La afirmación “llueve” se expresa de manera distinta en cada uno de los idiomas: *piove* (it.), *il pleut* (fr.), *it rains* (ingl), *es regnet* (al.), etc. Sin embargo, todas estas frases no son sino **EXPRESIONES LINGÜÍSTICAS diferentes de una sola y única proposición**. Así pues, una proposición es la afirmación pensada, compuesta de un determinado conjunto de ideas, que cada quien concibe en su mente y manifiesta en su propia lengua, pero que tiene expresiones más o menos equivalentes en otros idiomas. La mera posibilidad de que haya traducción de las frases de un lenguaje a frases de otro se basa en la existencia de un pensamiento similar en ambos. Ese fondo común de pensamiento en el que se fundamentan las traducciones son las **proposiciones**. Pero también al interior de un mismo idioma se emplean constantemente frases sinónimas, es decir, con significados casi iguales. Así, la oración *Juan quiere helado esta noche* se puede expresar también en la forma: *A Juan le apetece tomar helado en la cena de hoy*.

1. “Para que Grecia juegue no hay otra vía posible fuera de que España lo haga; dado que, el hecho de que Grecia no participe en el juego se produce al ser falso que, a pesar de que Dinamarca no juegue Francia lo haga. A más de eso, el que Francia no juegue al no hacerlo España, depende de que Dinamarca no tome parte en el juego.” Simbolice este razonamiento usando: a, b, c, d, e...

Proceso de RESOLUCIÓN en cuatro pasos.-

1. Identificación de la conclusión: La expresión *dado que* es un indicador de premisa. La cláusula *A más de eso* señala que la proposición que sigue es otra razón (o premisa) que se añade a la anterior. Así pues, la única proposición que queda, que es la primera del párrafo, debe ser la conclusión, a pesar de que en ella no consta ningún “indicador de conclusión”.

2. Siempre **en base al sentido de las frases, extraer la lista de proposiciones**, en su orden de aparición, teniendo en cuenta que **una proposición** (= una afirmación a nivel de las ideas) **puede expresarse con diferentes expresiones lingüísticas casi idénticas desde el punto de vista semántico** (por ej, *G juega* es la misma proposición que *G participa en el juego*); que en la lista **solo** habrá **proposiciones SINGULARES** (= que no incluyen ningún conectivo: y, o, no, etc.) , y que en ella **cada proposición debe aparecer en orden** (sujeto, verbo y objetos) **y plenamente explicitada** (*España lo haga* se expresa completamente en la forma: *España juega*; y la frase *esta última juega* es la misma proposición que *Francia juega*):

a = Grecia juega c = Dinamarca juega
b = España juega d = Francia juega.

3. En el párrafo original, **reemplazar estas proposiciones por las letras recién asignadas, disponiendo cada premisa numerada en una línea diferente y la conclusión al final**. Conviene poner los indicadores de premisa o de conclusión entre paréntesis [para señalar que no interesan en la estructura final resultante]:

1. (dado que) el hecho de que no a se produce al ser falso que, a pesar de que no c d.
2. (A más de eso) el que no d al no b, depende de que no c.
(en conclusión) Para que a no hay otra vía posible fuera de que b”

4. Extracción definitiva de la ESTRUCTURA LÓGICO-SINTÁCTICA:

Conclus.: *Para que* es un indicador de bloque que afecta solo a **a**. *No hay otra vía posible fuera de que* afecta a **b** y señala una CONDICIÓN NECESARIA (CN). Por lo tanto, **b** es la CN y **a** debe ser la CONDICIÓN SUFICIENTE (CS). De aquí resulta la estructura:

Si a, entonces b.

Premisa (1): *el hecho de que* es otro indicador de bloque que afecta a la expresión no a. Se dice que este hecho “*se produce al*”: la cláusula *se produce* informa que lo que precede es generado o causado por lo que sigue; es decir, lo que sigue es una CS. Esto mismo queda señalado por “*al*” que es un indicador de CS. Así pues, la proposición molecular “no a” será la CN. En este caso la CS está encabezada por un indicador de bloque: *ser falso que*, el cual, por ser negativo y preceder a otra proposición molecular compuesta a su vez de dos proposiciones atómicas, se simboliza mediante una NEGACIÓN que afecta a un paréntesis. Dentro de este paréntesis hay una CONJUNCIÓN, señalada por el indicador *a pesar de que*, que en nuestro idioma puede ir en la mitad de las dos proposiciones a las que une o, como aquí, precediendo a ambas (no c, d). De todo ello resulta la estructura:

si no (no c y d), ent. no a

Premisa (2): *El que* es una abreviatura del indicador de bloque *el hecho de que* y afecta a la proposición molecular compleja “no d al no b”, y se indica que este complejo *depende de* “no c”; esto nos informa de que “no c” es la CS, de la cual depende el bloque “no d al no b”, que será la CN. Dentro de esta CN hay a su vez otra PROPOSICION CONDICIONAL, en la cual “no b es la CS (su indicador es, en este caso: “*al*”). En fin, estructura de esta premisa queda:

si no c, ent. (si no b, ent. no d)

La estructura definitiva del todo el párrafo resulta ser:

(1) si no (no c y d), ent. no a (2) si no c, ent (si no b, ent. no d) Luego: si a, ent. b

BATERÍA DE EJERCICIOS PARA EXTRAER SU ESTRUCTURA LÓGICO-SINTÁCTICA

En c./uno de los ejercicios que siguen, tras leer el texto con cuidado para descubrir su sentido global e identificar la conclusión, **saque la estructura lógico-sintáctica** del argumento (y en el # 31 y 32, la frase larga) **que hay en cada párrafo**, procediendo así: (1) **reemplazar sus proposiciones (en orden de aparición) por las letras** que se dan en cada caso; (2) **sustituir los indicadores lingüísticos de los conectivos fraseológicos: no, y, o, si...entonces..., equivale a, por estos conectivos**; (3) **escribir la estructura de sus premisas, cada una en línea aparte, y, al final, la estructura de su conclusión.**

Tener en cuenta que, casi siempre, un indicador de “Y” (pero, por otro lado/otra parte, además, también, etc.), colocado después de un punto que sigue a una frase con indicador de premisa, suele prolongar el valor semántico de dicho indicador, es decir, encabeza una nueva premisa. Así pues, ciertos indicadores de “Y” pueden tener dos funciones diferentes –según su ubicación en la frase–: hacer de indicador de premisa (solo tras un punto) o jugar el papel de conectivo entre dos elementos componentes de una proposición compleja o molecular.

En el lenguaje escrito, la puntuación cumple un papel esclarecedor del sentido, por lo tanto es un elemento importante, a la hora de determinar cómo se da la unión entre las diversas partes de una proposición extensa. Una *coma* separa dos partes constitutivas de una misma proposición molecular y, obviamente, un *punto y coma* indica una separación mucho mayor que una simple coma. Luego de un punto y coma suele ir un indicador de CS, de CN, o de algún conectivo sintáctico (y a veces, también un indicador de bloque como: todo lo anterior, todo lo cual, lo que sigue, en ese caso, etc.).

A la hora de extraer la estructura definitiva de una premisa o conclusión, en aras de la claridad y para evitar ambigüedades, hay que **usar paréntesis, (), corchetes, [], llaves, { } u otros medios de separación y asociación de elementos, de acuerdo a la complejidad de la proposición molecular de que se trate.** He aquí algunas estructuras, dispuestas en orden de menor a mayor complejidad:

1/ si (a ó b), ent. (c y d) 2/ a y [b ó (si c, ent. d)] 3/ si a, ent. { b y [(si d, ent. c) ó f] }

Las **negaciones** más duras de analizar son las **que afectan a paréntesis, corchetes o llaves.** Por ej. la estructura de la expresión: *para que p, basta que no se dé el caso de que solo q cuando r y s* será: si no [si q, ent. (r y s)], ent. p

1. “Canadá triunfará en el caso de que Argentina y Brasil pierdan. Dinamarca gana; con todo, Canadá triunfará, a menos que Argentina y Brasil pierdan. Así pues, Canadá triunfará”. Simbolice este razonamiento con las letras: p, q, r...

2. Simbolice del mismo modo, con: a, b, c... el argumento: “Las ocasiones en que pierde Argelia, gana Bolivia e ídem Costa Rica. Ecuador gana; mas tanto Bolivia como Costa Rica ganan a no ser que Argelia pierda. Por consiguiente, pierde Bolivia además de Costa Rica.”

3. Simbolice asimismo, con: l, m, n... “A no dudarlo, Juan se está comiendo gorilas. Toda vez que María no le ha llamado, pese a que ella debía tener un detalle con él en el supuesto de que hoy fuera el cumpleaños de Juan. Por otro lado, aunque a más de hacer un día de a perros María ha perdido su cartera, hoy Juan cumple un nuevo año.

4. “Para que aun cuando Elena sea feliz no gruña, basta que esté de buen humor. Meramente cuando obtiene buenas notas Elena es feliz. De ello se desprende que logra malas notas; dado que se halla de mal humor.” Escriba la estructura de este razonamiento, usando las letras: h, i, j, k ...

5. “Juan irá al fútbol solo las veces que pueda entrar sin pagar. Podrá entrar así salvo que Luis no venga. Pero no es el caso que Juan haya podido entrar así. Por ende, aun siendo un cuento que Luis haya venido, en absoluto puede Juan entrar sin pagar”. Ponga la estructura, con las letras: w, x, y...

6. Simbolice, usando a, b, c...: “O bien Bernardo y Carlos asisten o bien Antonio renuncia; así y todo Ernesto no se presentará. De ahí que, sin duda Bernardo, al igual que Carlos, asiste; por el hecho de que, nada más si Bernardo e incluso Carlos asisten, entonces Antonio renuncia..”

.....

7. Simbolice este texto, con las letras: s, t, u... “En tanto que Antonio regresa, Bolo no lo hace únicamente cada y cuando Carlos se halla lejos. Delia ni mucho menos participará; no obstante ora Carlos se halla cerca ora tanto Bolo como Antonio regresan. Consecuentemente Carlos se halla lejos.”

.....

8. “No se da el caso de que Fabricio salga de excursión sin conservar su boleto de entrada. En razón de que, es imprescindible que no vista ropa vieja al no asistir al banquete, para que salga de excursión. Además, el único medio que puede hacer que asista a la fiesta excepto que asista al banquete es que conserve su boleto de entrada. Hay que añadir que, el hecho de que su no asistencia a la fiesta haga que asista al banquete, tiene como resultado inevitable que vista ropa vieja.” Simbolice con: p, q, r...

.....

.....

9. “El hecho de que de ningún modo Jacinto está bien en la eventualidad de que sea un mito que estudie humanidades, se produce derivado de que sus estudios universitarios ni por asomo se justifican. La única vía para que él siguiera ciencias naturales sería que: estudiara humanidades salvo que no viviera holgadamente. Así que, no es el caso que siga ciencias naturales y sus estudios universitarios para nada se justifiquen. Considerando que estará bien con solo omitir su estudio de humanidades, siempre y cuando lleve una vida holgada”. Simbolice con a, b, c...

.....

.....

10. Las ventas al por mayor aumentan en la hipótesis de que los salarios suban, dado caso que los precios bajen. Es de ley que la publicidad aumente siempre que se estancan las ventas al por mayor, para que los salarios suban. La única vía, para que a menos que las ventas al por mayor aumenten la publicidad crezca, es que los especuladores ganen más. Por todo ello, no es falso el afirmar que la baja de precios significará mayor ganancia de los especuladores. Simbolizar usando las letras: h, i, j...

.....

.....

11. Simbolice usando en orden de aparición de proposiciones, las letras: p, q, r... “Me atacan en la medida en que estornudo, si bien tan solo me atacan en el evento de que me defienda. Es indispensable que me dé iras para que me defienda; a despecho de lo cual, muerdo siempre que me da iras. No he mordido. Me quedo tranquilo, con tal que no muerda ni me ataquen; con todo, exclusivamente en estornudando me quedo tranquilo. Todo lo cual ocasiona que yo me defienda.”

.....

.....

12. Simbolice usando: p, q, r,...: “Estoy contento en la circunstancia de que habiendo ausencia de bulla no recibo quejas; al tiempo que nunca sino las ocasiones en que leo estoy contento. Aunque exclusivamente hay bulla en el supuesto de que los vecinos estén, para que haya bulla es suficiente que lea. Me pongo molesto a condición de que los vecinos estén; por mucho que sin duda me pongo molesto al rato que recibo quejas. En forma ninguna he recibido quejas. Apuesto, entonces, a que los vecinos están.”

.....

.....

13. Es imperativo que Chile boicotee la alianza de no hacerlo Perú, para que Brasil la boicotee. Se colige, pues, que el hecho de que Argentina participe en la alianza es inevitable para que Chile la boicotee al boicotarla Brasil. Pues es falso que se dé la situación de que el boicot de Perú dependa de la ausencia de boicot de Chile, dado caso que Ecuador no se sume a la alianza. Añadamos que, nada más en el evento de que Chile boicotee la alianza Brasil la boicotará, a condición que Argentina se una a ella. Simbolizar con las letras: A, B, C, D ...

.....

.....

14. Simbolice usando P, Q, R, S...: “Forzosamente los días que Berta está presente lo está Ana. Pero lo estará excepto que Dora sea elegida. Que ésta lo sea, depende de modo ineludible de que la opinión de Elisa prevalezca. Entonces, seguro que Carolina será elegida a menos que la opinión de Elisa prevalezca; debido a que, bastará para que Carolina sea elegida el hecho de que Berta esté ausente.”

.....

.....

15. Saque la estructura lógico-sintáctica del siguiente razonamiento, usando las letras V, W, X, Y...: “O el puente será arrastrado por las aguas o los ingenieros han cometido un error; pues, que el camino de la hacienda esté estropeado depende, de manera irremediable, de que los ingenieros hayan cometido un error. Hay que recordar que obligatoriamente las épocas en que el río aumenta continúa la lluvia. Pero acaecerá: ya que esta continúe ya que el camino que lleva a la hacienda esté estropeado. Además, ocasionará que el puente sea arrastrado por las aguas el hecho de que el río aumente”.

.....

.....

16. Sacar la estructura del párrafo, con p, q, r...: “Hará que Pérez compre el terreno el hecho de que se planea la construcción de una casa. El que se construya esta depende, irremediablemente, de que el terreno se venda barato. Nada más se construirá una casa en la hipótesis de que Núñez compre el terreno. Es obvio, pues, que o bien Pérez compra el terreno o bien este ni en broma se vende barato; visto que Núñez lo comprará salvo que se construya un depósito.”

.....

.....

17. Simbolice el siguiente razonamiento con las letras: a, b, c, d... “O bien los esfuerzos de Arno serán apreciados o bien aprobará el test; si partimos de que él se crea poseedor del cargo con solo haber aprobado el test. Hay que recordar también que infaliblemente al darse que Arno saque buenas notas estudiará él con afán. Pero él estudiará con afán a no ser que no se considere poseedor del cargo. Además, tendrá como efecto el que sus esfuerzos sean apreciados la circunstancia de que saque buenas notas.”

.....

.....

18. Simbolice con H, I, J, K...: “Estoy alegre las situaciones en que la bulla brilla por su ausencia e incluso no recibo quejas; con todo, exactamente en los casos en que llego, la presencia de mi perro me hace estar alegre. A pesar de que irremediablemente hay bulla en las oportunidades en que la familia vecina esté, se da bulla como resultado de que yo lea. No hay quejas. En base a lo dicho, se sigue que la familia vecina está. Partiendo del evento de que, aunque es suficiente que esto suceda para que yo esté triste, recibiré quejas en el supuesto consentido de que me encuentre triste.”

.....

.....

19. Simbolice con las letras p, q, r, ..., el razonamiento siguiente: “Inapelablemente las horas que ni a patadas me enojo me aburro; con todo, me aburro las coyunturas en que a falta de lluvia tengo carencia de visitas. Ahora la lluvia está ausente. Tengo problemas nada más al llover, aunque solo dejo de salir las veces que tengo problemas. De ello se engendra mi no salida. Puesto que: para que no me enoje es preciso que tenga visitas, mas nunca salgo en recibiendo visitas.”

.....
.....

20. Simbolizar el párrafo usando A, B, C,...; “Es claro que el cajero omitió pulsar el botón de la alarma; si se tiene en mente que: tan solo la bóveda se hubiera cerrado automáticamente e incluso la policía hubiera llegado en tres minutos, de haber sucedido que ya el cajero ya el contador hubiera apretado el botón de alarma. Es más, con que hubiera llegado en tres minutos, la policía hubiera podido alcanzar el auto de los ladrones; pero no avanzó a alcanzarlo.”

.....
.....

21. Simbolice usando: p, q, r, ...: “Me animo, en la contingencia de que sin hacer calor ni me miren; frente a ello, por fuerza mayor saludo cuando me animo. Mentira que me sienta bien si acaso me miran, mas es menester que me miren para que salude. He ahí el origen de que yo no me sienta bien. Si se toma en consideración que, por mucho que meramente me dejo de sentir bien de haber mucha gente, la verdad es que la presencia de mucha gente basta para que haga calor. Pero no hace calor.”

.....
.....

22. Simbolizar usando las letras p, q, r, s, t..., el razonamiento siguiente: “Egipto se unirá a la Alianza, lo cual ocurrirá justamente en la circunstancia de que ya Irak ya Marruecos rehusen su rompimiento. Se infiere que, nadie sino Jordania se suma a la Alianza de ocurrir que Egipto se una a ella suponiendo que Siria la rompa. Ya que, el que es pura idea que Irak la rompa, a pesar de que Yemen lo haga, es imprescindible para que el hecho de que Jordania o Argelia se unan a la Alianza genere la particularidad de que ora Siria ora Kuwait omitan su rompimiento”.

.....
.....

23. Simbolice usando las letras p, q, r, s,...: “El que yo visite a mis padres será condición *sine que non* de que pare en la frontera. Iré a Canadá en verano a más de parar en la frontera, al acaecer que compre un auto nuevo esta primavera o haga ajustar mi auto viejo. Insistirán mis padres en que pase el verano con ellos, de suceder que les visite. Por lo dicho, se llega a que no haré ajustar mi auto viejo. Pues, el hecho de que mis padres insistan en que me quede con ellos durante el verano, me hará estar allí hasta el otoño; en cambio, nunca iré a Canadá bajo la hipótesis que me quede allí hasta el otoño”.

.....
.....

24. Simbolice usando A, B, C... “No solo iré a Canadá en el verano sino que también pararé en la frontera, al comprar un auto nuevo esta primavera excepto que ajuste mi auto viejo. Visitaré a mis padres en tanto en cuanto pare en la frontera. Para que insistan mis padres en que pase el verano con ellos bastará que les visite. Ello suscita el hecho de que yo no haga ajustar mi auto viejo. Siendo que, el que mis padres insistan que me quede con ellos durante el verano, me llevará a estar allí hasta el otoño; sin embargo nunca iré al Canadá de ocurrir que me quede allí hasta el otoño.”

.....
.....

25. Simbolice el argumento que sigue con p, q, r,...: ”Me aburro ni más ni menos las veces que omito

enojarme; no obstante, a efectos de aburrirme, suficiente con que haya inexistencia de lluvia sin que tenga visitas. Ahora es pura ficción que llueva. Nunca tengo problemas sino al haber lluvia; frente a ello, nada más dejo de salir de presentárseme problemas. Para que no me enoje, es de rigor que tenga visitas; mas, me inhibo de salir al acaecer que tenga visitas. Lo dicho redundo en que yo no salga.

.....

.....

26. “Antonio comprará auto de desearlo Betty. El tendrá la plata para la compra dada la coyuntura que Carla se la preste. Lo cual acarrea que Antonio esquivará la compra del auto a menos que Carla no le haga el préstamo; pues es una quimera que Betty desee que Antonio compre auto, salvo que él no tenga el dinero para la compra, mas, en compensación, ora Antonio no compra el auto ora Betty carece del deseo de que lo compre”. Indique la estructura de este párrafo, usando: p, q, r, s...

.....

.....

27. Simbolice usando, las letras p, q, r, s, t, u,...: “Ya Argentina se une a la Alianza, ya Perú la boicotea por ocurrir la posibilidad de que Ecuador se una a ella. Se requiere que Chile se una a la Alianza para que Argentina se una a ella. Que Perú boicotee la Alianza significará que Guayana se una a ella; esta situación se producirá en el supuesto de que Argentina, en igual forma que Chile, fallen en unirse a la Alianza. Pero Chile ni de chiste se une a la Alianza. Con miras a que Guayana se una a la Alianza basta que Ecuador lo haga; todo lo cual generará la coyuntura de que Haití se una a la Alianza en el evento de que Perú la boicotee. Además uno de los dos, Haití o Guyana escurrirá el bulto a la Alianza. De ello resultará: sea que Perú no boicotee la Alianza sea que Ecuador se una a ella.

.....

.....

28. Simbolice con p, q, r,...: En el empeño de que Canadá se una a la Alianza es obligatorio que el Salvador lo haga; lo cual será suscitado indefectiblemente por la particularidad de que Honduras se una a la Alianza dado caso que Brasil la boicotee. Al propósito de que Brasil boicotee la Alianza no hace falta sino que Canadá se una a ella; esta situación por fuerza mayor de que tanto Panamá como Colombia para nada se unan a la Alianza. Es contrario a la verdad que Colombia se una a ella. Ora Panamá se une a la Alianza, ora Brasil la boicotea como resulta de que El Salvador se una a ella. Además, una de las dos, Honduras o Canadá, no se unirá a la Alianza. Pero es inexcusable que Colombia se sume a la Alianza con miras a que Panamá se una a ella. De esta manera, Brasil se apartará del boicot a la Alianza a menos que El Salvador jamás se una a ella.

.....

.....

29. Simbolice con: p, q, r, s,...: “Como a Trinidad le dé por boicotear la Alianza, Uruguay participará en ella; esta coyuntura se volverá un hecho de acaecer que por una parte Belice, por otra Cuba omitan su unión a la Alianza. Así que es una fábula que Cuba se sume a ella. Tomando en cuenta que uno de los dos, Surinam o Uruguay, no se unirá a la Alianza. Además: con la finalidad de que Uruguay se sume a la Alianza basta y sobra que Bolivia lo haga; todo lo cual es esencial para que Surinam se una a la Alianza con tal que Trinidad la boicotee. Pero es vital que Cuba participe en la Alianza a efectos de que Belice se sume a ella. Mientras tanto, Belice se une a la Alianza a no ser que, Trinidad la boicotee de acontecer que Bolivia participe en ella.

.....

.....

30. Simbolice este razonamiento usando las letras p, q, r,...: A falta de que EEUU boicotee la Alianza Guatemala se unirá a ella; esta posibilidad se presentará impenablemente en el supuesto consentido de que Paraguay tal como Las Bahamas rehuyan unirse a la Alianza. Paraguay se suma a ella, salvo que Estados Unidos la boicotee de verificarse la posibilidad de que Nicaragua participe en ella. No es

sino ilusorio que Las Bahamas se sumen a la Alianza. Pero no queda sino que las Bahamas se unan a ella a efectos de que Paraguay también lo haga. Uno de los dos, Costa Rica o Guatemala, no se sumará a la Alianza. Mas, con el objetivo de que Guatemala participe en la Alianza imperioso que Nicaragua lo haga; y todo ello acaecerá exactamente al acontecer que Costa Rica se una la Alianza en no haciéndose efectivo de que Estados Unidos la boicotee. Por todo lo indicado, ya EEUU ni por asomo boicotea la Alianza ya Nicaragua evita sumarse a ella.

.....

.....

31. Con Z, Y, X, W, U, T, simbolice la frase: “Gorwachok es secuestrado; para lo cual habrá de acontecer y basta que acontezca que: No sepa Mau cómo interpretar los hechos ni Yelt Zin salga triunfante, mientras que Marks esperará callado los resultados del proceso; lo hasta aquí relatado es insoslayable para que se produzca el hecho de que no solo Es Ta Lin se revuelva en su tumba sino que a más de ello el Pólit Burró quede abolido; todo lo anterior se dará al suceder que no obstante Gorwachok sea objeto de un secuestro Marks espere en silencio los resultados del proceso.”

.....

32. Empleando F, E, D, C, B, A, saque la estructura de la frase: “A no ser que Kiwi Bond no le pida ayuda a su colega Wue Bond ni San Cocho se mueve sabrosón las veces que Al Ka-Pone se hace cargo de los discos, Don Sata orgianiza una fiesta bien caliente; esto en caso que Tsu Kulotsezuda se saque el sucio bailando y exclusivamente en ese caso; todo lo anterior es insoslayable para que se dé la circunstancia de que, no solo Al Ca-Pone se haga cargo de los discos sino que además Miñaña Yátira le pida el toyota a Fuji Mueri; lo hasta aquí dicho se dará al ocurrir que a pesar de que Tsu Kulotsezuda se saque el sucio bailando Don Sata orgianice una fiesta muy caliente.”

.....

EJERCICIOS DE “DES-SIMBOLIZACIÓN”

(Dada la estructura lógica de una frase e indicadores, construir un esquema de ella)

33. Si (si p, ent. q), ent. [si p, ent.(p y q)] (Adición)

Desarrollar el **esquema lógico** (forma discursiva que, en lugar de proposiciones, contiene letras que las reemplazan) de la **estructura proposicional** que precede. Para ello, use los **indicadores lingüísticos** siguientes, EN EL ORDEN EN QUE APARECEN: *tanto ... como ..., es generado por, es insoslayable para, con solo*. Para que el esquema resultante tenga continuidad en su sentido lingüístico (y suene “lo menos mal posible” en nuestro idioma), añada los indicadores de bloque que Ud. considere necesarios. Elija las soluciones más sencillas posibles.

Método de resolución:

1. El 1er. indicador, “tanto-como”, se referirá a la única conjunción (A), de modo que el 2^{do.}, asociado a un “si-ent.”, debe referirse al interior del corchete, [], situado en la 2^{da.} Mitad de la estructura dada. El 3er. indicador, que apunta a una condición necesaria, no tiene más remedio que referirse a un consecuente que, por el orden que hemos seguido hasta aquí, debe ser el “ent.” que precede al corchete mencionado. El resultado parcial del esquema que, hasta ahora, hemos obtenido, es:

(1) “El hecho de que tanto p como q es generado por p; la circunstancia hasta aquí indicada es insoslayable para que se dé la situación de que”

2. El último indicador tiene como referente el “si” del 1er. paréntesis. Su esquema queda:

(2) “con solo p, q”.

3. Al juntar (1) y (2) logramos el esquema definitivo de la estructura proposicional dada:

El hecho de que tanto p como q es generado por p; la circunstancia hasta aquí indicada es insoslayable para que se dé la situación de que con solo p q.

34. Si [(p ó q) y no p], ent. q (Silogismo Disyuntivo)

Construya un esquema respetando el orden de los siguientes indicadores: no solo ..., sino también ..., a no ser que, es una patraña que, nada más en la eventualidad de que.

.....
.....

35. Si [(si p, ent. q) y no q], ent no p (Modus Tollens)

Desarrolle un esquema correspondiente a esta estructura, siguiendo el orden de los indicadores: *únicamente, a pesar de que, hace que, es una fábula que, las ocasiones en que, no se da la situación de que*. (¡Ojo! El 1^{to.} y el 5^{to.} Indicadores deben ir unidos).

.....
.....

36. Si [(si p, ent. q) y (si q, ent. r)], ent (si p, ent. r) (Silogismo Hipotético)

Elabore el esquema correspondiente, respetando el orden de los indicadores: nada más al, exclusivamente cuando, aunque, en la hipótesis de que, significa que.

En los ejs. que siguen, analizamos estructuras de mayor complicación que las anteriores:

37. [Si (q y r), ent. p] ó { s y [p ó (si q, ent. t)] }

(B) (A) (B') (A') ©

Desplegar el **esquema** de esta estructura proposicional. Con este fin, emplee los siguientes **indicadores** lingüísticos en el orden en que aparecen: *a no ser que, a pesar de que, a menos que, exclusivamente, las veces que, cuando sucede que, no solo ... sino también ...*

Método de resolución:

1. El 1er. indicador se refiere a un “ó”, pero como sería muy difícil empezar por el interior de una llave, {}, o corchete, [], el “ó” elegido es el que está en la mitad de la estructura (señalado con A). Deberá ir asociado a un indicador de bloque grande, pues su alcance abarca ya la 1^{ra}. o ya la 2^{da}. mitad de la estructura. Un indicador así puede ser: *sucedá/ocurra/acontezca/acaezca/(sobre-)venga/se dé/se presente/se produzca/se ofrezca/se efectúe/se realice/se verifique/se haga realidad/se convierta en un hecho: la circunstancia (eventualidad, evento, particularidad, peculiaridad, singularidad, situación, suceso, coyuntura, contingencia, acontecimiento, posibilidad, el caso, el acaso o el hecho) de que*, seguida de “dos puntos” (:).
2. El 2^{do}. indicador se refiere a un “y”: puede ser B o B’. El 3er. indicador apunta a otro “ó”; pero, como el único que queda es el que se halla en la 2^{da}. mitad de la estructura, entonces el 2^{do}. indicador debe referirse a B’, que asimismo está en esa 2^{da}. mitad; y, por preceder a un corchete que, a su vez incluye un paréntesis, debe ir seguido de una separación de bloque, que bien puede ser una coma (,).
3. El 4to. y el 5^{to}., que, juntos, indican una proposición condicional, deben referirse a la que se encuentra también en la 2^{da}. mitad de la estructura: C.

Por todo lo indicado, un esquema de la 2^{da}. mitad de la estructura sería:

(1) “A no ser que se dé la circunstancia de que: s a pesar de que, p a menos que exclusivamente q las veces que t;”

4. Los dos últimos indicadores se tienen que referir a la 1^{ra}. mitad de la estructura: el 6^{to}. a un “si... ent...”; y el 7mo. a un “y”. Ella quedará:

(2) “cuando sucede que, no solo q sino que también r, entonces p”.

5. Finalmente, si juntamos (1) y (2) obtenemos el esquema buscado: **A no ser que se dé la circunstancia de que: s a pesar de que, p a menos que exclusivamente q las veces que t; cuando sucede que, no solo q sino que también r, entonces p.**

38. Si [p ó no(q y r)], ent. no [s y (si t, ent. u)]

(E)(A) (B) (D) (A’) (B’) (C)

Desplegar el **esquema** de esta estructura proposicional. Con tal objetivo, use los siguientes **indicadores**, en el orden en que aparecen: *es falso que, aunque, es imprescindible que, únicamente en caso de que, a no ser que, es un cuento que, tanto ..., como ...* Añada los indicadores de bloque que crea necesarios. Escoja las soluciones más simples posibles.

Método de resolución:

1. El 1er. indicador, se refiere a un “no”: puede ser A o A’. El 2^{do}., que indica un “y”, puede ser B o B’. El 3^{ro}., que es un “si-ent”, tiene que ser C, pues solo en la 2^{da}. mitad de la estructura se dan seguidos: un “no”, un “y” y un “si-ent.” El 4to. indicador se debe referir al único “ent” que queda, el que va al medio de la estructura (D)

Así pues, el resultado hasta este punto sería:

(1) “Es falsa la situación siguiente: s a pesar de que, es imprescindible que u para que t; lo hasta aquí señalado se dará nada más en caso de que”

2. Los tres últimos indicadores tienen una referencia inequívoca. El 5^{to}. se refiere al “ó” que queda (E); el 6^{to}. al “no” que sigue (A); y el 7mo. al “y” restante (B). Así la 1^{ra}. mitad de la estructura quedaría:

(2) “a no ser que p, sea un cuento que tanto q como r”.

3. Al juntar (1) con (2), logramos el esquema pedido: **Es falsa la situación siguiente: s a pesar de que, es imprescindible que u para que t; lo hasta aquí señalado se dará nada más en caso de que, a no ser que p, sea un cuento que tanto q como r**